

**RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LA CONVOCATORIA
MEDIANTE TURNO LIBRE DE UNA PLAZA DE LA CATEGORÍA DE:
TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL LICENCIADO EN DERECHO**

(Convocatoria publicada en el BOP n.º 73, de 14/06/2024)

Celebrado el tercer ejercicio de la fase de oposición de la convocatoria mediante turno libre de una plaza de TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL LICENCIADO EN DERECHO (BOP 14/06/2024), se hacen públicas las calificaciones de los aspirantes, identificadas con su código, abriéndose un plazo de reclamaciones contra las mismas de CINCO DÍAS HÁBILES, contados a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio.

Las reclamaciones se presentaran mediante instancia general dirigida al Departamento de Recursos Humanos de la Corporación, a través de la sede electrónica de este Ayuntamiento (<https://sede.maspalomas.com>) , así como en otras formas previstas en el art. 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Las Palmas de Gran Canaria, a fecha de la firma electrónica.

LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL
Ana María Guerra Vega

CALIFICACIONES PROVISIONALES TERCER EJERCICIO

TÉCNICO ADMINISTRACIÓN ESPECIAL LICENCIADO EN DERECHO

Fecha: 06/09/2025

CÓDIGO	CALIFICACIÓN Caso 1	CALIFICACIÓN Caso 2	CALIFICACIÓN Caso 3	CALIFICACIÓN Ejercicio
1782		5,800	6,000	5,900
1780	8,250	6,950		7,600
1781		7,625	8,200	7,912

CALIFICACIÓN FINAL CON APLICACIÓN DE LOS CRITERIOS.

Código examen 1782 – Caso práctico 2

Plantilla de corrección			
Criterio de valoración	Aspectos a tener en cuenta	Puntuación máxima	Puntuación obtenida
1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,500	0,750
2. Interpretación racional y formulación de conclusiones	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,500	1,000
3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,500	1,800
4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,500	0,500
5. Rigor analítico y resolución de los problemas	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,000	0,750
6. Presentación, claridad y expresión escrita	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,000	1,000
TOTAL		10,000	5,800

Código examen 1782 – Caso práctico 3

Plantilla de corrección			
Criterio de valoración	Aspectos a tener en cuenta	Puntuación máxima	Puntuación obtenida
1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,500	1,000
2. Interpretación racional y formulación de conclusiones	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,500	0,750
3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,500	2,250
4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,500	0,500
5. Rigor analítico y resolución de los problemas	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,000	0,500
6. Presentación, claridad y expresión escrita	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,000	1,000
TOTAL		10,000	6,000

Código examen 1780 – Caso práctico 1

Plantilla de corrección			
Criterio de valoración	Aspectos a tener en cuenta	Puntuación máxima	Puntuación obtenida
1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,500	1,000
2. Interpretación racional y formulación de conclusiones	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,500	1,000
3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,500	4,000
4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,500	0,500
5. Rigor analítico y resolución de los problemas	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,000	0,750
6. Presentación, claridad y expresión escrita	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,000	1,000
TOTAL		10,000	8,250

Código examen 1780 – Caso práctico 2

Plantilla de corrección			
Criterio de valoración	Aspectos a tener en cuenta	Puntuación máxima	Puntuación obtenida
1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,500	1,000
2. Interpretación racional y formulación de conclusiones	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,500	1,000
3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,500	2,700
4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,500	0,500
5. Rigor analítico y resolución de los problemas	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,000	0,750
6. Presentación, claridad y expresión escrita	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,000	1,000
TOTAL		10,000	6,950

Código examen 1781 – Caso práctico 2

Plantilla de corrección			
Criterio de valoración	Aspectos a tener en cuenta	Puntuación máxima	Puntuación obtenida
1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,500	1,000
2. Interpretación racional y formulación de conclusiones	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,500	1,000
3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,500	3,375
4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,500	0,500
5. Rigor analítico y resolución de los problemas	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,000	0,750
6. Presentación, claridad y expresión escrita	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,000	1,000
TOTAL		10,000	7,625

Código examen 1781 – Caso práctico 3

Plantilla de corrección			
Criterio de valoración	Aspectos a tener en cuenta	Puntuación máxima	Puntuación obtenida
1. Capacidad de raciocinio y sistemática del planteamiento	Identificación clara de los problemas jurídicos. Orden lógico en la exposición (introducción, desarrollo, conclusión). Priorización de aspectos relevantes.	1,500	1,500
2. Interpretación racional y formulación de conclusiones	Razonamientos coherentes. Conclusiones claras y fundamentadas, derivadas del análisis. Sin contradicciones.	1,500	1,000
3. Conocimiento y aplicación de la normativa aplicable	Citas correctas de artículos, jurisprudencia o normativa sectorial. Aplicación adecuada al caso. Manejo integral de la materia.	4,500	4,000
4. Capacidad de ceñirse a la cuestión planteada	Ajuste estricto al enunciado. Evitar divagaciones o extensiones innecesarias. Precisión en el objeto del análisis.	0,500	0,400
5. Rigor analítico y resolución de los problemas	Profundidad en el examen. Respuestas concretas a cada problema. Identificación de alternativas razonadas.	1,000	0,800
6. Presentación, claridad y expresión escrita	Claridad y orden de ideas. Uso adecuado del lenguaje jurídico-administrativo. Buena presentación material (ortografía, legibilidad, estructura).	1,000	0,500
TOTAL		10,000	8,200